Кропачева Е.В.
Подписан: Кропачева Е.В.
DN: C=RU, OU=Директор, O=Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя о, CN=Кропачева Е.В., E=mou-sosh4@mail.ru
Основание: я подтверждаю этот документ своей удостоверяющей подписью
Местоположение: место подписания
Дата: 2023-01-20 11:47:33
Foxit PhantomPDF Версия: 9.7.1

Аналитическая справка
о результатах Государственной итоговой аттестации учащихся 9,11 классов МБОУ СОШ№4 им.Г.П.Бочкаря
в 2021–2022 учебном году

В 2021 – 2022 учебном году государственную итоговую аттестацию в формате ЕГЭ и ГВЭ проходили 9 обучающихся 11 класса МБОУ СОШ№4 им.Г.П.Бочкаря.

Все участники, зарегистрированные на основной период экзаменов, смогли сдать экзамены в указанные даты.

ЕГЭ в 2022 году проходили в соответствии с требованиями федеральных нормативных документов и региональных распорядительных документов:

Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

Приказа Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 7 ноября 2018 г. № 190/1512 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования»;

Приказа Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 13 апреля 2022 г. № 230/515 «Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2022 году» (зарегистрировано 11 мая 2022 г. №68452);

Приказа Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 17 ноября 2021 г. № 834/1479 "Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения единого государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2022 году» (зарегистрировано 15 декабря 2021 г. № 636242);

Приказа Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 17 ноября 2022 года № 835/1480 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения государственного выпускного экзамена по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2022 году»;

Приказа Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 14 марта 2022 года № 128/387 «О внесении изменений в приказы Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 17 ноября 2021 г. № 835/1480 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения государственного выпускного экзамена по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2022 году» и от 17 ноября 2021 г. № 836/1481 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2022 году».

Все учащиеся 11-го класса были допущены к итоговой аттестации, успешно её выдержали и получили документ об образовании соответствующего образца. Замечаний по процедуре проведения экзаменов со стороны общественных наблюдателей и представителей ГЭК не поступило.
В 2021 – 2022 учебном году 8 выпускников 11 класса сдавали экзамены в форме ЕГЭ: по русскому языку и математике, обществознанию, биологии, химии, физике, истории, географии.

Анализ государственной итоговой аттестации по русскому языку в формате ЕГЭ

В государственной итоговой аттестации по русскому языку за курс средней общеобразовательной школы принимали участие 8 выпускников11класса. Прошли государственную итоговую аттестацию по русскому языку 8 выпускников.

Таблица результатов в разрезе баллов

Кол-во обучающихся 8 уч-ся	Уровень по тестовому баллу									
	36-50 баллов		51–60 баллов		61-70 баллов		71-80 баллов		81 и более б.	
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
	-	-	2	25	2	25	2	25	2	25
Успеваемость										100%
Средний балл										70,3

Структура КИМ

В экзаменационной работе содержится 27 заданий. Первая часть работы содержит 26 заданий с кратким ответом, вторая часть работы включает задание с развернутым ответом: сочинение по прочитанному тексту. В формате ЕГЭ 2022 года все задания базового уровня сложности.
Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» следующее:
Задания 16, 17, 18, 19, 20, 21 проверяют знание правил пунктуации. В этих заданиях нужно правильно расставить знаки препинания.
Задания 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 — на орфографию. Нужно будет дополнять слова верными буквами, и находить ошибки.
В заданиях 7 и 8 нужно найти и исправить грамматические ошибки, а еще определить, какие именно ошибки допущены в предложениях.
Задания 1, 3, 22, 23, 25 проверяют навыки работы с текстом. Нужно уметь анализировать текст, знать значения многозначных слов, понимать смысл прочитанного, определять тип речи и как предложения связаны между собой.
Задания 5 и 6 на речевые нормы. Нужно знать паронимы и уметь находить в предложении лексические ошибки.
Задание 2 на знание частей речи: союзов, предлогов, местоимений, частиц и вводных слов.
Задание 4 на правильную постановку ударения в словах.
Задания 24 и 26 проверяют, умеет ли выпускник определять средства художественной выразительности и знает ли термины.
Почти все задания в тестовой части оцениваются в 1 балл. Кроме двух — под номерами 8 и 26. Правильно выполненное задание 8 принесет целых 5 баллов, а задание 26 — 4 балла.
Задание 27 сочинение

Анализ I части. Задания с кратким ответом

№ зад.	Формулировка задания	Выполнили		Не выполнили	
		Кол-во	%	Кол-во	%
1	Информационная обработка текста	7	87,5	1	12,5
2	Средства связи предложений в тексте	4	50	4	50
3	Лексическое значение слова	8	100	-	-
4	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	7	87,5	1	12,5
5	Паронимы. Исправить лексическую ошибку, подобрать пароним.	6	75	2	25
6	Лексические нормы. Исправить лексическую ошибку, исключить или заменить слово.	7	87,5	1	12,5
7	Морфологические формы (образование форм слова)	8	100	-	-
8	Синтаксические нормы. Установить соответствие между грамматическими ошибками и предложениями.	5 - 5 4 - 1 3 - 1 2 - - 1 - 1	62,5 12,5	-	-
9	Правописание корней	5	62,5	3	37,5
10	Правописание приставок	2	25	6	75
11	Правописание суффиксов различных частей речи	8	100	-	-
12	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	6	75	2	25
13	Правописание НЕ и НИ с разными частями речи	8	100	-	-
14	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	4	50	4	50
15	Правописание Н и НН в различных частях речи	7	87,5	1	12,5
16	Запятые в простом предложении с однородными членами или в ССП	4	50	4	50
17	Запятые при обособленных членах предложения (определение, дополнение, обстоятельство, приложения)	5	62,5	3	37,5
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	6	75	2	25
19	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	7	87,5	1	12,5
20	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи	3	37,5	5	62,5
21	Пунктуационный анализ текста. (Тире, двоеточие, запятая)	2	25	6	75
22	Смысловая и композиционная целостность текста. Найти высказывание(я),	3	37,5	5	62,5

	соответствующее содержанию текста.				
23	Функционально-смысловые типы речи	7	87,5	1	12,5
24	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.	7	87,5	1	12,5
25	Средства связи предложений в тексте	2	25	6	75
26	Языковые средства выразительности	4 – - 3 – 3 2 – 3 1 - -	37,5	2	25

Первая часть работы - тестовые задания. Анализ выполнения заданий показывает, что лучше всего учащиеся справились с заданиями:
№1(Информационная обработка текста);
№ 3 (Лексическое значение слова);
№ 4 (Орфоэпические нормы (постановка ударения));
№ 5 (Паронимы);
№ 6 (Лексические нормы);
№ 7 (Морфологические формы (образование форм слова));
№8 (Синтаксические нормы. Установить соответствие между грамматическими ошибками и предложениями);
№ 9 (Правописание корней);
№ 11 (Правописание суффиксов различных частей речи);
№12 (Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий);
№ 13 (Правописание НЕ и НИ с разными частями речи);
№15 (Правописание Н и НН в различных частях речи);
№17(Запятые при обособленных членах предложения (определение, дополнение, обстоятельство, приложения);
№18 (Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения);
№19 (Знаки препинания в сложноподчиненном предложении);
№ 23 (Функционально-смысловые типы речи);
№ 24 (Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению).

Затруднения вызвали задания:
№10 (Правописание приставок);
№ 14 (Слитное, дефисное, раздельное написание слов);
№ 16 (Запятые в простом предложении с однородными членами или в ССП);
№ 20 (Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи);

№21(Пунктуационный анализ текста. (Тире, двоеточие, запятая);
№22(Смысловая и композиционная целостность текста. Найти высказывание(я), соответствующее содержанию текста);
№25(Средства связи предложений в тексте);
№26(Языковые средства выразительности).
Средний балл за тестовую часть составил – 22,6 баллов (максимально 33)
В целом результаты выполнения I части ЕГЭ по русскому языку свидетельствуют, что уровень знаний по основным разделам курса русского языка у выпускников базовый.

Анализ части II

Задание 27 предполагает написание развернутого ответа – отклика на прочитанный опорный текст, который предложен экзаменуемым в первой части работы для выполнения шести заданий с кратким ответом. Задание с развернутым ответом относится к повышенному уровню сложности и проверяет состояние практических речевых умений и навыков и диагностирует реальный уровень владения письменной монологической речью.

Качество написанного ответа проверяется по критериальной модели, ориентированной на проверку содержания ответа, качества его речевого оформления и грамотности.

№	Содержание задания	Выполнили		Не выполнили	
		кол – во	%	кол – во	%
К1	Формулировка проблемы	8	100	-	-
К2	Комментарий к проблеме	6 – 1 5 – 4 4 – 2 3 – 1 2 – - 1 – -	12,5 50 25 12,5 - -	-	-
К3	Позиция автора	8	100	-	-
К4	Отношение к позиции автора	8	100	-	-
К5	Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения	2 – 6 1 – 2	75 25	-	-
К6	Точность и выразительность речи	2 – 5 1 – 3	62,5 37,5	-	-

К7	Соблюдение орфографических норм	3 – 4 2 – 3 1 – 1	50 37,5 12,5	-	-
К8	Соблюдение пунктуационных норм	3 – 1 2 – 5 1 – 2	12,5 62,5 25	-	-
К9	Соблюдение грамматических норм	2 – 5 1 – 3	62,5 37,5	-	-
К10	Соблюдение речевых норм	2 – 4 1 – 3	50 37,5	1	12,5
К11	Соблюдение этических норм	8	100	-	-
К12	Фактологическая точность в фоновом материале	8	100	-	-

Таблица данных по выполнению части 2 показывает, что 100% выпускников сформулировали одну из проблем, поставленных в тексте, объяснили авторскую позицию по данной проблеме, правильно выразили и обосновали свое отношение к позиции автора. В полном объеме выполнили задание по критерию К2 и получили 6 баллов 12,5% экзаменуемых, 5 баллов – 50%

Таким образом, качественный комментарий содержится в 62,5% сочинений (6 и 5 баллов).

По критерию К6 максимальный балл получили 62,5% экзаменуемых, продемонстрировав точность и выразительность речи, подтвердив текстами работ соблюдение речевых норм. 37,5% экзаменуемых получает по критерию К6 1 балл, так как в работе допущены речевые ошибки или не представлено разнообразие используемых лексических и грамматических языковых средств.

Грамотность развернутого ответа оценивается по критериям К7 – К12.

По К7 «Соблюдение орфографических норм» 50% экзаменуемых получает максимальный балл, поскольку в сочинении отсутствуют орфографические ошибки. Одну-две орфографические ошибки допускают 37,5% экзаменуемых и по критерию К7 получают 2 балла,12,5% получил 1балл(1учащийся)

По К8 «Соблюдение пунктуационных норм» высший балл получили 12,5% выпускников; допустили одну-три пунктуационные ошибки 62,5%. Низкий результат показали 25% допустили шесть и более пунктуационных ошибок (2 учащихся).

По критерию К9 «Соблюдение грамматических норм» максимальный балл получает 62,5% экзаменуемых (в работах нет ошибок этого вида), 1 балл – 37,5 % (в работе допущены одна-две ошибки).

По критерию К10 «Соблюдение речевых норм» максимальный балл получает 50% экзаменуемых (в работах нет ошибок этого вида или содержится одна ошибка), 1 балл – 37,5 % (в работе допущены две-три ошибки). Не справился 1 учащийся (12,5%) Работа выполнена с соблюдением этических норм у 100% выпускников, фактологически точно у 100%.

Набрали баллов за задание 27:

20-25 – 5 чел. (высокий уровень сложности)
19-16 - 3 чел. (повышенный уровень сложности)
15- 10 - 0чел. (базовый уровень)
Средний балл за сочинение – 20 (при максимальном 25)

ФИО выпускника	**Задания типа В**	**Задания типа С**	**Верных ответов**	**Балл**
Балакший Ангелина Павловна	+-+++-+5+-+++++--++----+-0	1(1)5(6)1(1)1(1)1(1)1(2)1(2)1(3)1(3)2(2)0(2)1(1)1(1)	35	60
Бражицкая Полина Андреевна	+++-+++5+-+-+-+-+++---+--3	1(1)6(6)1(1)1(1)2(2)2(2)3(3)2(3)2(2)2(2)1(1)1(1)	46	73
Бурдун Иван Станиславович	--+++++4+-+++-+-+++---++-2	1(1)5(6)1(1)1(1)2(2)1(2)3(3)2(3)2(2)1(2)1(1)1(1)	42	69
Дадыка Татьяна Александровна	++++-++5-++++-++++++++++2	1(1)4(6)1(1)1(1)2(2)2(2)2(3)3(3)2(2)2(2)1(1)1(1)	50	82
Исаева Кристина Александровна	++++-++1---+++--+----+++-3	1(1)3(6)1(1)1(1)2(2)1(2)3(3)1(3)1(2)1(2)1(1)1(1)	34	59
Кузнецова Екатерина Руслановна	+-+++++5+++-+++++++++-++-2	1(1)5(6)1(1)1(1)2(2)2(2)3(3)2(3)2(2)2(2)1(1)1(1)	50	82
Фролов Никита Павлович	+++++++5+-++++++++++-++++3	1(1)4(6)1(1)1(1)1(2)1(2)2(3)2(3)1(2)1(2)1(1)1(1)	47	76
Чебан Дмитрий Александрович	+-++++++3--+++++---+---++-0	1(1)5(6)1(1)1(1)2(2)1(2)2(3)2(3)1(2)2(2)1(1)1(1)	37	62

Вывод: выпускники справились с экзаменом по русскому языку, показали повышенный уровень знаний, подтвердили годовые оценки по русскому языку.

Рекомендации конкретных педагогических действий по улучшению ситуации в 2022-2023 учебном году:

1. Отрабатывать наиболее тщательно задания № 10,14,16,20,21,22,25,26 тестовой части.
2. Продолжить работу по критериям К2, К8, К10.
3. На уроках русского языка расширить формы работы с текстом в направлении «от текста к языковой единице» и «от языкового факта к тексту», осуществлять формирование навыков комплексного анализа текста.
4. Совершенствовать работу по формированию лингвистической и языковой компетенции учащихся.
5. Включать в деятельность учащихся различные виды языкового разбора.

6. Повышать уровень орфографической практической грамотности путем совершенствования деятельности (чтения, письма, слушания, говорения), использовать когнитивные методы при формировании пунктуационных навыков формирования.
7. Включать в систему контроля знаний учащихся задания различного характера: как репродуктивного, так и исследовательского; не ограничиваться тестами одного вида с выбором ответа.
8. Регулярно проводить онлайн-тестирование, обеспечить открытый учёт знаний, чтобы учащийся видел динамику результатов обучения
9. Совместно с психологом оказывать психологическую помощь учащимся и их родителям.

Анализ государственной итоговой аттестации по русскому языку в формате ГВЭ

Выпускники 11 класса, не планирующие в 2022 году поступление в вузы, проходили государственную итоговую аттестацию в форме государственного выпускного экзамена (ГВЭ). Таких учащихся в МБОУ СОШ №4 им.Г.П.Бочкаря 1человек: Федюкин Максим.

Количество учащихся	предмет	«5»	«4»	«3»	«2»	успеваемость
1	Русский язык	-	1	-	-	100%

Выводы: выпускник справился с экзаменом по русскому языку, повысил годовую оценку «3», сдав экзамен на «4». Этому предшествовала серьезная подготовка. В течение года проводились и подробно анализировались все работы ученика, отмечались наиболее серьезные пробелы в знаниях. Параллельно велась серьезная разъяснительная работа с учащимися и их родителями учителем, администрацией.

Анализ результатов ЕГЭ-2022 по математике учащихся
МБОУ СОШ№ 4 им. Г.П. Бочкаря.

ЕГЭ по математике для учащихся 11 класса проводился 2.06.2022 (профильный уровень и в форме ГВЭ) и 3.06.2022 (базовый уровень). 3 учащихся сдавали экзамен базового уровня сложности, 1 – в форме ГВЭ, 5учащихся - профильного уровня сложности.

Работа базового уровня состояла из 21 задания.

В работе проверялась базовая математическая компетентность учащихся, когда они должны были продемонстрировать: владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приемов решения задач и пр.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач.

Задания оценивались в один балл. Допускалось использование справочных материалов.

Шкала перевода балла за выполнение пробной экзаменационной работы в форме ЕГЭ (базовый уровень) в отметку по пятибалльной шкале по математике:

Оценка «2» выставляется за 0 - 6 баллов; оценка «3» выставляется за 7-11 баллов; оценка «4» выставляется за 12-16 баллов; оценка «5» выставляется за 17-20 баллов.

Были получены следующие результаты:

оценка «5» - 2ч. (Балакший Ангелина, Фролов Никита);

оценка «4» - 1 уч – ся (Исаева Кристина).

оценка «3» - нет;

оценка «2» - нет.

Результаты пробного экзамена по математике в форме ЕГЭ (базовый уровень) по количеству набранных баллов по математике:

	Задания																						Первичный балл	Оценка
№	Фамилия, имя	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12**	**13**	**14**	**15**	**1**	**17**	**18**	**19**	**20**	**21**		
1	Балакший	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	17	5
2	Исаева Кристина	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	13	4
3	Фролов Никита	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	18	5
Кол-во верно вып-х		**3**	**3**	**3**	**3**	**3**	**3**	**3**	**3**	**1**	**2**	**3**	**3**	**3**	**2**	**2**	**2**	**2**	**2**	**1**	**1**	**0**		
% верно вып-х заданий		**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**100**	**33**	**67**	**100**	**100**	**100**	**67**	**67**	**6**	**67**	**67**	**33**	**33**	**0**		

Работу в форме ГВЭ выполнял Федюкин Максим и получил оценку 4.

Экзаменационная работа (профильного уровня) состояла из двух частей, которые различались по содержанию, сложности и количеству заданий: часть 1 содержала 7 заданий (задания 1-7) с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби; часть 2 содержала 4 задания (задания 8-11) с кратким ответом в виде целого числа или конечной десятичной дроби и 7 заданий (задания 12-18) с развернутым ответом. Задания части 1 были направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях. Посредством заданий части 2 осуществлялась проверка освоения математики на профильном уровне, необходимом для применения математики в профессиональной деятельности и на творческом уровне. По уровню сложности задания распределялись следующим образом: задания 1-7 имели базовый уровень; задания 8-16 –повышенный уровень; задания 17 и 18 относились к высокому уровню сложности.

Результаты экзамена по математике в форме ЕГЭ (профильный уровень) по количеству набранных баллов:

	Задания																			Первичный балл	Результат
№	Фамилия,	**1**	**2**	**3**	**4**	**5**	**6**	**7**	**8**	**9**	**10**	**11**	**12**	**13**	**14**	**15**	**16**	**17**	**18**		
1	Бражицкая Полина	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	8	46
2	Бурдун Иван	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	0	0	0	0	0	0	12	66
3	Дадыка Татьяна	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2	0	0	0	0	0	0	11	64
4	Кузнецова Екатерина	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	7	40
5	Чебан Дмитрий	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	2	0	0	0	0	0	0	8	46

Кол-во верно вып-х заданий	**5**	**5**	**3**	**2**	**1**	**5**	**2**	**3**	**5**	**5**	**4**	**3**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**		
% верно вып-х заданий	**100**	**100**	**60**	**40**	**20**	**100**	**40**	**60**	**100**	**100**	**80**	**60**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**		

Участники экзамена продемонстрировали высокую степень овладения базовыми умениями. Исключение составили задания 4(преобразование выражений), 5(стереометрическая задача), 7(задача по физической формуле).

Среди заданий с полным решением учащиеся получили максимальные баллы только по заданию 12 (3 человека, 60%): решение тригонометрических уравнений. 13 – 18 задание не решил никто.

Выводы: полученные данные позволяют сделать вывод о том, что основные компоненты содержания математического образования на базовом уровне освоили все учащиеся, благодаря интенсивной системе подготовки к ЕГЭ, включающую в себя не только уроки, но и индивидуально – групповые занятия, индивидуальную работу со слабоуспевающими учениками, проводимую учителем, а также систематический контроль со стороны администрации. Это является, несомненно, положительным результатом ЕГЭ и свидетельствует о высоком уровне обучения математике. Тем не менее, подробный анализ результатов по математике профильного уровня показал, что в подготовке учащихся к ЕГЭ имеются недоработки. Выявлены наиболее типичные ошибки учащихся, на которые учителю необходимо обратить внимание в новом учебном году:

-умение преобразовывать и находить значения алгебраических выражений;

-умение решать стереометрические и планиметрические задачи;

-умение решать текстовые задачи.

Рекомендации:

- для достижения успешного результата необходимо применять дифференцированный подход к подготовке учащихся;

- необходимо проводить повторение проблемных тем, которые выявляются при проведении диагностических работ и текущего контроля;
- организовать повторение тем: «тригонометрия», «текстовые задачи»;
- усилить внимание на изучение геометрического материала;
- усилить внимание на отработку вычислительных навыков, на знание формул тождественных преобразований;
- обратить внимание на читательские компетенции учащихся;
- с сильными учащимися проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности;
- использовать материалы открытого банка заданий, опубликованные на официальном сайте ФИПИ, что даст возможность готовиться качественно к экзамену и на уроках с помощью учителя, и самостоятельно дома каждому выпускнику;
- использовать дидактические материалы, размещённые на странице кафедры математики и информатики на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края в рубрике «Методическая копилка», что поможет при изучении соответствующих тем или при обобщающем повторении курса математики.

Анализ ЕГЭ по химии в 2022 году

ЕГЭ по химии сдавала 1 ученица- Дадыка Татьяна. Успешно справилась с работой, с тестовым баллом (60). Единый экзамен по химии относится к числу экзаменов по выбору и ориентирован как на профильный, так и на базовый уровень. Экзаменационная работа включала в себя четыре тематических блока:

1. «Строение атома. Периодический закон и Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств химических элементов по периодам и группам». «Строение вещества. Химическая связь»
2. «Неорганические вещества: классификация и номенклатура, химические свойства и генетическая связь веществ различных классов».
3. «Органические вещества: классификация и номенклатура; химические свойства и генетическая связь веществ различных классов».
4. «Химическая реакция». «Методы познания в химии». «Химия и жизнь». «Расчёты по химическим формулам и уравнениям реакций».

Каждый вариант экзаменационной работы был построен по единому плану: работа состояла из двух частей, включающих в себя 34 заданий. Часть 1 содержала 28 заданий с кратким ответом и 8 заданий повышенного уровня сложности.

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Кол. бал	0	0	1	0	0	1	2	0	0	1	1	1	1	1	2
Процент выпол.	0	0	100	0	0	50	100	0	0	100	100	100	100	50	100

16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
0	0	1	1	1	1	1	2	2	1	0	1	0	2	1	3	0	0	1
0	0	100	100	100	100	50	100	100	100	0	100	0	100	50	75	0	0	33

Анализ показал следующее: лучше всего учащаяся справилась с заданием 3,7, 10-15, 18-25, 26,29, 31.

Самыми сложными оказались задания -1,2,4,5,8,9,16,17,26,32,33

Вывод: в 2022 году обучающаяся выполнила задания базового и повышенного уровня более успешно-3,6,7,21,22. Задание 33 (в 2021 году это задание было под номером 34) на тему: «Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно и веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчёты массы объёма, количества веществ продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определённой массовой долей растворённого вещества. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси не выполнено в 2022 году.

Рекомендации: необходимо формировать химические понятия на протяжении всего курса химии, а не точечно; использовать структурно-логические схемы, моделирование; изучать вещества во взаимосвязи их строения, свойств и применения; анализировать химическую информацию, представленную в тексте задания; регулярно проводить реальный химический эксперимент.

Применять в учебном процессе технологии поэтапного формирования умственных действий и понятий, смыслового чтения, оценочные техники формирующего оценивания, позволяющие более продуктивно преподавать химию, получать обратную связь и корректировать учебную деятельность обучающихся.

Работа учителя должна быть направлена на формирование и развитие у обучающихся универсальных учебных действий, навыков самоорганизации, контроля и коррекции результатов своей деятельности, оценки личных склонностей и способностей, профессионального

самоопределения.

Анализ результатов экзамена по физике в форме ЕГЭ
за 2021-2022гг.

В ЕГЭ по физике 2021-2022 уч.г. приняло участие 2 ученика из МБОУ СОШ №4 им. Г.П.Бочкаря. Средний балл, показанный экзаменуемыми, - 48.

Все участники экзамена получили результаты выше порогового значения (36 баллов), максимальный балл полученный учащимися – 49, минимальный - 47.

Структура КИМ ЕГЭ:

Каждый вариант экзаменационной работы по физике состоит из двух частей и включает в себя 31 задание, различающихся формой и уровнем сложности.

В части 1 работы введены две новые линии заданий (линия 1 и линия 2) базового уровня сложности, которые имеют интегрированный характер и включают в себя элементы содержания не менее чем из трёх разделов курса физики.

Изменена форма заданий на множественный выбор (линии 6, 12 и 17). Если ранее предлагалось выбрать два верных ответа, то в 2022 г. в этих заданиях предлагается выбрать все верные ответы из пяти предложенных утверждений.

И./№ заданий	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31
Бурдун Иван	1	1	1	1	0	0	1	2	1	1	0	0	2	1	1	1	2	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
Чебан Дмитрий	1	2	1	1	0	2	2	0	1	1	1	0	2	0	1	0	1	0	1	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0

Выводы:

Анализ результатов выполнения заданий КИМ ЕГЭ по физике позволяет сделать вывод об усвоении выпускниками МБОУ СОШ №4 наиболее важных понятий и законов физики. Школьники показали владение основными законами и формулами при выполнении заданий базового уровня сложности. В целом выпускники успешно справляются с заданиями на применение законов физики на качественном и расчетном уровнях. Выпускники, демонстрируют удовлетворительные умения решать задачи базового уровня сложности, но затрудняются в нестандартных задачах высокого уровня сложности. Наибольшим недостатком, считаю не посещение консультаций и не выполнение дополнительных заданий для подготовки к ЕГЭ.

Рекомендации: выявлены недостатки в сформированности умений выделять основные свойства физических явлений, а также характеризовать изменение физических величин в ходе различных процессов; на низком уровне остаются результаты решения качественных задач, требующих построения развернутого ответа с указанием на изученные физические явления и законы. В связи с этим при подготовке выпускников следующего учебного года необходимо уделить особое внимание решению задач с развернутым ответом.

При подготовке к ЕГЭ целесообразно выстраивать контроль над усвоением материала таким образом, чтобы обеспечивать отдельную проверку усвоения понятийного аппарата и проверку, умения решать задачи по каждой из тем школьного курса физики. Необходимо при проведении любых контрольных мероприятий использовать качественные задачи, при решении которых учащиеся должны представить развернутый логически обоснованный ответ в устной или письменной форме. При подготовке к экзамену рекомендуется обратить внимание на повторение особенностей явлений: тепловое расширение, броуновское движение, диффузия, свойства паров, электростатическая индукция и поляризация диэлектриков, электромагнитная индукция, преломление света, дисперсия света, явление фотоэффекта.

Анализ результатов экзамена по обществознанию в форме ЕГЭ
за 2021-2022гг.

В государственной итоговой аттестации по обществознанию за курс средней общеобразовательной школы принимали участие 4 выпускника11класса. Прошли государственную итоговую аттестацию по обществознанию 4 выпускника.

Ф.И.учащихся	Задания типа В	Задания типа С	Верных ответов	Балл
Балакший Ангелина	+1122212+11+1222	2(2)2(2)3(3)0(3)3(3)4(4)3(3)0(3)0(1)1(4)	41	70
Исаева Кристина	+2012222+11-2120	2(2)2(2)2(3)1(3)3(3)4(4)2(3)0(3)0(1)1(4)	37	65
Кузнецова Екатерина	+2221222+02+1222	2(2)2(2)3(3)1(3)3(3)2(4)3(3)1(3)0(1)1(4)	43	72
Фролов Никита	+2122222-22+2122	2(2)1(2)2(3)1(3)3(3)3(4)2(3)1(3)0(1)1(4)	42	71

Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Основные изменения в ЕГЭ по обществознанию 2022 г.

1. Из части 1 исключены форматные задания № 1, № 2 и № 20 (нумерация заданий по версии 2021 г.).
2. Экзамен заканчивается новым заданием 25 на конкретизацию отдельных аспектов заданной темы (пунктов плана). В том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства.
3. Задания 25 (только приведение определения) и 23 из КИМ ЕГЭ 2021 г. сохранены в составном задании к тексту. Теперь это задания 18 и 19 по нумерации 2022 г.
4. Задание 10 в КИМ 2021 г. преобразовано в задание с развернутым ответом (задание 21 по нумерации 2022 г.).
5. Задание на составление плана развернутого ответа по предложенной теме (задание 28 в КИМ ЕГЭ 2021 г.) включено в составное задание, соединившее в себе составление плана и элементы мини-сочинения (задания 24 и 25 по нумерации 2022 г.).

6. В спецификации в разделе НПА уточнены необходимые для освоения статьи Трудового кодекса (ст. 20-22) и статьи ФЗ «Об образовании» (ст. 33, 34, 43-45).
7. В часть 2 включено новое задание с развернутым ответом по Конституции Российской Федерации и законодательству Российской Федерации (задание 23 по нумерации 2022 г.).
Первая часть ЕГЭ по обществознанию 2022 г. состоит из 16 заданий. Всего за эту часть можно набрать 29 первичных баллов (51 первичный балл).
В данной части можно встретить следующие форматы заданий:
• задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов (№ 1-5, 7, 8-12, 14,16);
• задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах (№ 6, 13 и 15).
Вторая часть включает в себя 9 заданий с развернутым ответом (49 первичных баллов).
• 17. Задание к тексту. Нужно привести прямые цитаты из текста при ответе на вопрос.
• 18. Составление определения.
• 19. Написание примеров.
• 20. Формулирование и аргументация оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.
• 21. Анализ экономического графика: график изменения спроса и предложения, равновесная цена.
• 22. Решение задания-задачи.
• 23. Задание по Конституции Российской Федерации и законодательству Российской Федерации.
• 24. Составление плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса.
• 25. Рассуждение с привлечением актуальных реалий.

Результаты экзамена по обществознанию выпускников 11 класса

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Процент выполнения
1	Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми)	Б	1	4 ученика – 1б
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	2	3 ученика – 2 б 1 ученик – 1 б
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	2	2 ученика – 1б 1 ученик – 2 б 1 ученик – 0 б

4	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	2	3 ученик – 2б 1 ученик – 1б
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	2	3 ученика – 2 б 1 ученик -1 б
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	2	4 ученика – 2 б
7	Владение умениями применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	2	3 ученика – 2 б 1 ученик – 1 б
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	2	4 ученика -2 б
9	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	1	3 ученика – 1б 1 ученик – 0 б
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	2	1 ученик – 2б 2 ученика – 1 б 1 ученик – 0 б
11	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	2	2 ученика – 1б 2 ученика – 2б
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ	Б	1	3 ученика – 1б 1 ученик -0 б
13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	2	2 ученика – 2 б 2 ученика – 1 б
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	П	2	3 ученика – 1 б 1 ученик -2 б
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук	Б	2	4 ученика – 2 б

16	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	П	2	3 ученика – 2б 1 ученик – 0 б
17	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	2	4 ученика -2 б
18	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	2	3 ученика – 2б 1 ученик – 1 б
19	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	3	2 ученика – 3б 2 ученика – 2 б
20	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	3	3 ученика – 1б 1 ученик – 0 балл
21	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (график) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития	Б	3	4 ученика – 3б
22	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Б	4	2 ученик – 4б 1 ученик – 3 б 1 ученик – 1б
23	Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	Б	3	2 ученика – 3б 2 ученика – 2 б

24	Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	4	4 ученика – 0б
25	Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений	В	4	4 ученика -1 б

Выводы: анализ результатов ЕГЭ по обществознанию показал, что большинство выпускников овладело содержанием всех основных разделов курса на базовом уровне. Знания и умения, проверяемые КИМ, в целом усвоены учащимися по всем содержательным линиям. В рамках проведения анализа необходимо отметить, что с наименьшими баллами выполнения оказались модули «Политика» и «Право». Стабильно хорошо выпускники выполняют задания модулей «Человек и общество» и «Социальные отношения».

Во всех 8 заданиях базового уровня первой части процент выполнения выше, чем 80%.

Из заданий повышенного и высокого уровня выявлено только одно задание - № 24 (задание требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса), с которым учащиеся не справились.

В 2022 году наибольшие трудности вызвали два задания – 24 и 25 (составное задание 24–25 проверяет умение подготавливать доклад по определённой теме. Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства). С ними учащиеся справились хуже всего. Выделим задания, с которыми выпускники в 2022 году справились лучше всего. В первой части выпускники лучше всего справились с заданиями 7 ,8, 13,15.

Во второй части лучше всего участники ЕГЭ по обществознанию выполнили 17 (задание направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде.) и 21 (анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения)) задания. Средние проценты выполнения заданий – 100%.

Успешно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности:

- знание элементов содержания, проверяемых на ЕГЭ по обществознанию;
- знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина;
- знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации;
- сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в

единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов;
- сформированность представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества;
- сформированность представлений о методах познания социальных явлений и процессов;
- владение базовым понятийным аппаратом социальных наук;
- умение находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде;
- применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов;
- конкретизация (иллюстрация и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт;
- использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации;
- анализ представленной информации, в том числе статистической и графической;
- объяснение связи социальных объектов, процессов;
- формулирование и аргументация самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов;
- умение применять обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

Недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности:
- умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий;
- умение подготавливать доклад по определённой теме;
- владение умением прогнозировать последствия принимаемых решений;
- владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.

Рекомендации:

1. Уделять больше внимания отработке базовых понятий и терминов, характерных признаков социальных явлений.
2.Отработать задания части 2, т.к. учащиеся не смогли правильно выделить и извлечь нужную информацию из текста, применять термины и понятия обществоведческого курса, аргументировать свою позицию с опорой на факты общественной жизни и личный опыт.
3. Организовать систематическое обобщение учебного материала после каждого раздела учебного материала.
4. Систематизировать формирование у учащихся навыков выделенных в рекомендациях по подготовке обучающихся к ЕГЭ.
5. Совершенствовать систему контроля за усвоением содержания учебного материала.

Анализ по результатам ЕГЭ 2022 (география)

В 2021 - 2022 учебном году 2 выпускника 11 класса сдавали экзамен по географии в формате ЕГЭ.
Обучающиеся продемонстрировали следующий уровень владения базовыми навыками:
Преодолели минимальный порог: 2 обучающихся, 100%.
Не преодолели минимальный порог: 0 обучающихся, 0 %

Итоги аттестации выпускников 11 класса 2021 - 2022 учебный год

предмет	Кол-во	«5»	«4»	«3»	«2»

	участников	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
география	2	0	0	0	0	2	100%	0	0

% успеваемости (абсолютная успеваемость) – 100%
% качества знаний (качественная успеваемость) – 0 %
Степень обученности учащихся – 36 %
Средний балл – 3
Стоит отметить, что выявленные типичные ошибки, пробелы в достижении планируемых результатов слабоуспевающими обучающимися по итогам проведения ЕГЭ позволяют определить основные направления организации учебного процесса в старшей школе. Важным условием является своевременное установление причин отставания слабоуспевающих обучающихся, так как, чтобы найти средство для преодоления неуспеваемости, необходимо знать, порождающие ее причины.
Одна из важнейших причин – слабое владение географическим материалом. Необходимо выявить наиболее существенные пробелы, делающие невозможным дальнейшее успешное овладение материалом.
Рекомендации:
При подготовке к экзамену необходимо внимательное повторение всего материала, входящего в содержание экзаменационной работы. Вместе с тем необходимо более пристальное внимание сосредоточить на тех вопросах, которые наиболее часто вызывают затруднения у участников экзамена и с которыми связаны их типичные ошибки.

Анализ результатов экзамена по истории в форме ЕГЭ за 2021-2022гг.

В государственной итоговой аттестации по истории за курс средней общеобразовательной школы принимали участие 2 выпускника11класса. Прошли государственную итоговую аттестацию по истории 2 выпускника.

ФИО учащихся	Задания типа В	Задания типа С	Верных ответов	Балл
Балакший Ангелина Павловна	1+11211++-2	0(0)2(2)2(2)0(0)1(3)2(3)2(2)0(0)	21	58
Фролов Никита Павлович	2+21221+++2	2(2)2(2)2(2)0(0)2(3)0(3)0(2)0(0)	24	63

Результаты экзамена по истории выпускников 11 класса

№ задания	**Проверяемые элементы содержания**	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Процент выполнения
1	**Задание 1.** Знание дат (задание на установление соответствия)	Б	2	1-1 б. 1-2б.

2	**Задание 2.** Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	П	1	2-100%
3	**Задание 3.** Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	Б	2	1-1 б. 1-2б.
4	**Задание 4.** Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	П	3	2-1 б.
5	**Задание 5.** Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	Б	2	2-2б.
6	**Задание 6.** Работа с письменным историческим источником	П	2	1-1 б. 1-2б.
7	**Задание 7.** Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	Б	2	2-1б.
8	**Задание 8.** Работа с исторической картой (схемой)	Б	1	2-100%
9	**Задание 9.** Работа с исторической картой (схемой)	Б	1	2-100%
10	**Задание 10.** Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом)	П	1	1-100%
11	**Задание 11.** Работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор)	П	2	2-2б.
12	**Задание 12.** Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	П	2	1-2б.
13	**Задание 13.** Умение проводить поиск исторической информации в источниках разных типов	Б	2	2-2б.
14	**Задание 14.** Работа с изображениями	П	2	2-2б.
15	**Задание 15.** Работа с изображениями	П	2	0%

16	**Задание 16.** Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде	П	3	2-2б.
17	**Задание 17.** Умение использовать принципы причинно- следственного, структурно-функционального, временнóго и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений	В	3	2-3б
18	**Задание 18.** Знание исторических понятий, умение их использовать	П	2	0%
19	**Задание 19.** Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	В	3	0%

Среди заданий базового уровня с наименьшими процентами выполнения (ниже 50%) стали следующие:
1.Задание 7, которое проверяет знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия).
2. Задание 18. которое требует раскрыть смысл понятия «рекрутская повинность» и указать один исторический факт, конкретизирующий данное понятие к истории России.
Наибольшие трудности вызвало задание 19 (умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии).
Наибольший процент выполнения:
1. В первой части выпускники лучше всего справились с заданием 11, которое предусматривает работу с исторической картой. Выпускникам предлагается соотнести картографическую информацию с текстом.
2. Во второй части лучше всего участники ЕГЭ по истории выполнили задание 13, которое предполагает поиск исторической информации в источниках разных типов.
Успешно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности:
-систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий);
- знание дат (задание на установление соответствия);
- знание основных фактов, процессов, явлений (установление соответствия);
- знание исторических деятелей (задание на установление соответствия);
-систематизация информации, представленной в различных знаковых системах (таблица);
- работа с письменным историческим источником;

- работа с исторической картой (схемой);
- работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом);
- характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника;
- умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа;
- работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде;
- знание исторических понятий, умение их использовать.

Недостаточно усвоенные элементы:
- знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия);
- работа с исторической картой (схемой);
- работа с исторической картой (схемой) (множественный выбор);
- работа с изображениями;
-умение использовать принципы причинно-следственного, структурно функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений;
-умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии.

Выводы и рекомендации:

1. Продолжить работу по повышению качества знаний выпускников в целях подготовки к сдаче ЕГЭ по истории.
2. Продолжить работу над типичными ошибками в заданиях ЕГЭ.
3. Обеспечить систематическое повторение пройденного материала в целях прочного овладения выпускниками 11 – ого класса основных элементов содержания курса истории для повышения среднего балла.
4. Провести коррекционную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся по темам, в которых были допущены ошибки.
5. Продолжить работу над заданиями повышенной сложности и высокого уровня
6. Отрабатывать задания по исторической карте и заданиями высокой сложности.

Аналитическая справка ГИА по русскому языку в 9 А классе МБОУ СОШ №4 им.Г.П.Бочкаря 2021-2022 уч. год

Всего в ГИА – 2022 г. по русскому языку приняли участие 23 учащихся:
ОГЭ – 23 чел.
Количество учащихся, получивших следующие оценки:
«5» - 7
«4» - 12
«3» - 4
«2» - 0
УО – 100%
КЗ – 82,5%

Анализ изложения (часть 1)

	Критерии оценивания	Кол-во	Кол-во	%

		баллов	уч-ся	
К1	**Содержание изложения**			
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы	2	20	86,9%
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил одну микротему	1	3	13,1%
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, но упустил или добавил более одной микротемы	0	-	-
К2	**Сжатие исходного текста**			
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их на протяжении всего текста	3	20	86,9%
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их для сжатия двух микротем текста	2	2	8,6%
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их для сжатия одной микротемы текста	1	1	4,3%
	Экзаменуемый не использовал приёмов сжатия текста	0	-	-
К3	**Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения**			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2	19	82,6%
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	4	17,4%
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	0	0

Первый критерий **(ИК1)** показал, что обучающиеся передают основное содержание прослушанного текста, отразив все микротемы (86,9%), но 13,1% упустили 1 микротему. Пропуск отдельных авторских мыслей разрушал целостность текста, а также вел к ошибкам при передаче основной информации.

В целом обучающиеся смогли применить приёмы компрессии текста (**ИК2**), использовав их на протяжении всего изложения (86,9%); 8,6% обучающихся применили 1 или несколько приемов сжатия текста, использовав их для сжатия двух микротем текста; 4,3% обучающихся приемы сжатия применяли неудачно, что привело к сжатию всего одной микротемы. Случаев неиспользования приемов компрессии не наблюдалось.

ИК3. В некоторых работах абзацное членение текста было нарушено (17,4%).

Анализ части 2 (тест)

№ зад.	Формулировка задания	Выполнили		Не выполнили	
		Кол-во	%	Кол-во	%
2	Синтаксический анализ (предложение)	9	39,2	14	60,8
3	Пунктуационный анализ	14	60,8	9	39,2
4	Синтаксический анализ (словосочетание)	20	86,9	3	13,1
5	Орфографический анализ	8	34,7	15	65,3
6	Анализ содержания текста	14	61	9	39
7	Анализ средств выразительности	13	57	10	43
8	Лексический анализ	18	78	5	22

Анализ показывает, что трудности в выполнении заданий вызвали у обучающихся следующие задания:

1. Синтаксический анализ (задание 1)
2. Орфографический анализ (задание 5)

Анализ сочинения-рассуждения (часть 3)

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
К1	**Толкование значения слова**			
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его	2	18	78%
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, но не прокомментировал его	1	5	22%
	Экзаменуемый дал неверное определение, или толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует	0	-	-
К2	**Наличие примеров-аргументов**			
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, или экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста	3	13	57%
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста	2	8	35%
	Экзаменуемый привёл пример(-ы)-аргумент(-ы) из жизненного опыта	1	2	8%
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента	0	-	-
К3	**Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения**			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и	2	20	87%

	последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста			
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, но допущена одна логическая ошибка, и/или в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1	3	13%
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, но допущено более одной логической ошибки, и/или имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0	-	-
К4	**Композиционная стройность**			
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2	23	100%
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, но допущена одна ошибка в построении текста	1	0	0
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0	-	-

Анализ полученных результатов показывает, что все обучающиеся успешно справились с частью 3(сочинение-рассуждение). Школьники умеют строить собственное высказывание в соответствии с определённым типом речи. Умеют извлекать из прочитанного текста информацию для иллюстрации тезиса и включать в собственный аргументативный текст.

Анализ грамотности и фактической точности речи

	Критерии оценивания	Кол-во баллов	Кол-во уч-ся	%
ГК1	**Соблюдение орфографических норм**			
	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки	2	15	66
	Допущено две-три ошибки	1	4	17
	Допущено четыре и более ошибки	0	4	17
ГК2	**Соблюдение пунктуационных норм**			
	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	8	35
	Допущено три-четыре ошибки	1	8	35
	Допущено пять и более ошибок	0	7	30
ГК3	**Соблюдение грамматических норм**			
	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка	2	16	70
	Допущено две ошибки	1	6	26
	Допущено три и более ошибки	0	2	4
ГК4	**Соблюдение речевых норм**			
	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух ошибок	2	15	65
	Допущено три-четыре ошибки	1	7	30

	Допущено пять и более ошибок	0	1	5
ФК1	**Фактическая точность письменной речи**			
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2	23	100
	Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов	1	-	-
	Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов	0	-	-

Выводы

По итогам ОГЭ некоторые обучающиеся (12 чел. 52%) улучшили свои итоговые оценки: с «4» на «5» - 4 чел; с «3» на «4» -8 чел.

В целом, анализируя результаты экзамена по русскому языку обучающихся 9 А класса, можно отметить, что не все обучающиеся умеют применять правила для решения тестовых заданий. Учащиеся умеют писать сочинение и изложение, но в большом количестве допускают орфографические, пунктуационные, грамматические и речевые ошибки.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы показывает, что участники экзамена в целом справились с заданиями. При этом самым низким оказался уровень практической грамотности и языковой компетенции, основным показателем которой является способность использовать орфографические и пунктуационные нормы языка, нормы русского литературного языка в собственной речи, а также богатство словарного запаса и грамматического строя речи выпускников.

Результаты выполнения части 3 экзаменационной работы показали, что наибольшие трудности выпускники испытывают, применяя орфографические и пунктуационные нормы в письменной речи.

Но также выявилась необходимость усиления внимания к работе по формированию теоретических знаний по русскому языку учащихся основной школы, предполагающей овладение основными видами речевой деятельности – умением воспринимать устную и письменную речь и создавать собственные высказывания.

Анализ государственной итоговой аттестации по математике в формате ОГЭ учащихся 9А класса МБОУ СОШ №4 им.Г.П.Бочкаря.

В 2021 – 2022 учебном году государственную итоговую аттестацию в формате ЕГЭ и ГВЭ проходили 9 обучающихся 11 класса МБОУ СОШ№4 им.Г.П.Бочкаря.

Писали – 23 человека

1.Характеристика работы.

Работа содержит 25 заданий и состоит из двух частей.

Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом;

часть 2 – 6 заданий с развёрнутым ответом.

Во время выполнения заданий КИМ обучающихся должны продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

Задания части 2 направлены на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях. Их назначение– дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленных обучающихся, составляющих потенциальный контингент профильных классов. Эта часть содержит задания повышенного и высокого уровней сложности из различных разделов математики. Все задания требуют записи решений и ответа. Задания расположены по нарастанию трудности: от простых до сложных,

предполагающих свободное владение материалом и высокий уровень математической культуры. Работа была составлена в нескольких вариантах одного уровня сложности.
2. Рекомендуемый минимальный результат выполнения экзаменационной работы, свидетельствующий об освоении Федерального государственного образовательного стандарта в предметной области «Математика»,- 8 баллов, набранные в сумме за выполнение заданий обоих модулей, при условии, что из них не менее 2 баллов получено по модулю «Геометрия». Максимальное количество баллов, которое может получить обучающийся за выполнение всей экзаменационной работы, 31.
Шкала пересчёта суммарного балла за выполнение экзаменационной работы в целом в отметку по математике
Первичный балл
отметка «2»- 0-7 баллов
отметка «3»- 8-14 баллов, из них за выполнение заданий модуля «Геометрия» не менее 2 баллов
отметка «4»- 15-21 баллов, из них за выполнение заданий модуля «Геометрия» не менее 2 баллов
отметка «5»- 22-31 баллов, из них за выполнение заданий модуля «Геометрия» не менее 2 баллов
Результаты экзамена по математике выпускников 9 А класса
Получили оценки:
«5» - 3 (13%)
«4» - 8 (35%)
«3» - 9 (39%)
«2» - 3 (13%)
Наивысший балл-27 (Кононенко Елена)

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Процент выполнения
	Модуль «Алгебра»	
№1	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	91
№2	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	65
№3	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	87
№4	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	74

№5	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	43
№6	Уметь выполнять вычисления и преобразования	87
№7	Уметь выполнять вычисления и преобразования	100
№8	Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь выполнять преобразования алгебраических выражений	43
№9	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	78
№10	Уметь работать со статистической информацией, находить частоту и вероятность случайного события, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели.	78
№11	Уметь строить и читать графики функций	83
№12	Осуществлять практические расчеты по формулам; составлять несложные формулы, выражающие зависимости между величинами.	65
№13	Уметь решать уравнения, неравенства и их системы	57
№14	Уметь строить и читать графики функций, уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели	91
	Модуль «Геометрия»	
№15	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами.	87
№16	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	70
№17	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	57
№18	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	83
№19	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	57

Задания модулей «Алгебра» и «Геометрия» части 1 экзаменационной работы базового уровня сложности. Менее успешно учащиеся справились со следующими заданиями: 1) В модуле «Алгебра»: задание 5(43%), задание 8(43%),задание 12(65%), задание 13 (57%); 2) В модуле «Геометрия»: задание 17 (57%), задание 19 (57%). Допускаются ошибки на вычисления, знание свойств корней, применение формул. Учащиеся допускают вычислительные ошибки. Также невнимательно переносят ответы в бланки.

№ задания	Проверяемые элементы содержания	Процент выполнения
	Модуль «Алгебра»	
20	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их	26

	системы	
21	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели	9
22	Уметь выполнять преобразования алгебраических выражений, решать уравнения, неравенства и их системы, строить и читать графики функций, строить и исследовать простейшие математические модели.	13
	Модуль «Геометрия»	
23	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	22
24	Проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений, распознавать ошибочные заключения	9
25	Уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами	0

Результаты ОГЭ 9А класса

№		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	**20**	**21**	**22**	**23**	**24**	**25**	
1	Антонченко Арина	+	-	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	2	0	1	2	2	0	24/5
2	Беседина Анастасия	+	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0	0	0	0	0	0	18/4
3	Балаклийцев Сергей	+	+	+	-	-	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	-	-	+	-	0	0	0	0	0	0	13/3
4	Гавловский Павел	+	+	-+	--	-	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0	2	1	2	0	0	21/4
5	Ганжула Виолетта	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0	0	0	0	0	0	19/4
6	Кононенко Елена	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	2	2	0	2	2	0	27/5
7	Кошель Александр	+	+	+	-	-	+	+	-	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	0	0	0	0	0	0	15/4
8	Крутевич Данил	+	-	+	-	+	-	+	-	-	-	+	-	-	-	+	-	-	+	+	0	0	0	0	0	0	8/3
9	Лонговая Полина	+	+	+	-	-	+	+	-	+	+	+	+	-	+	+	-	-	+	-	0	0	0	0	0	0	12/2
10	Макаровский Андрей	+	+	+	-	-	+	+	-	-	-	-	-	-	+	+	+	-	+	+	0	0	0	0	0	0	10/3
11	Минжилиевская Ирина	+	-	+	-	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-	+	-	0	0	0	0	0	0	13/3

12	Мироненко Данил	+	-	+	+	-	+	+	-	+	+	+	+	-	+	-	+	-	+	+	0	0	0	+	0	0	13/4
13	Мурзаева Лейла	+	-	-	-	-	+	+	-	-	+	-	-	-	+	-	-	-	-	-	0	0	0	0	0	0	5/2
14	Петренко Николай	+	-	-	-	+	+	+	-	-	+	+	-	-	+	+	-	-	-	+	0	0	0	0	0	0	9/3
15	Поздняк Константин	+	+	+	+	-	+	+	+	+	-	+	-	-	+	+	+	+	+	-	0	0	0	0	0	0	14/3
16	Попов Алексей	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	2	0	0	0	0	0	20/4
17	Султанов Василий	-	+	+	+	-	+	+	-	+	-	+	-	+	-	+	+	+	+	-	0	0	0	0	0	0	12/3
18	Тешелеев Эльдар	+	+	+	-	+	+	+	-	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	-	0	0	0	2	0	0	17/4
19	Федюкина Татьяна	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	2	0	1	2	0	0	23/5
20	Царев Иван	-	-	+	-	-	+	+	-	-	+	-	-	-	+	+	-	+	-	-	0	0	0	0	0	0	7/2
21	Цыганова Виктория	+	-	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+-	+	-	1	0	0	0	0	0	16/4
22	Чепурная Ульяна	+	+	-	-	+	+	+	-	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+	1	0	0	0	0	0	17/4
23	Шевченко Владислав	+	+	+	-	-	+	+	-	+	+	-	-	-	+	-	+	-	-	-	0	0	0	0	0	0	9/2
	Итого	21	15	20	17	10	20	23	10	18	18	19	15	13	21	20	16	13	19	13	6	2	3	5	2	0	
	%	91	65	87	74	43	87	100	43	78	78	83	65	57	91	87	70	57	83	57	26	9	13	22	9	0	

Основные выводы и рекомендации:

Причин низкого результата было несколько:

1) слабо развиты математические навыки - умение считать, решать текстовые, геометрические и другие задачи, работать с информацией;

2) нежелание выполнять необходимый объём работы, требуемый учителем;

3)родители и учащиеся (Мурзаева Лейла, Царев Иван, Шевченко Владислав) предупреждались на совещании при директоре и Совете профилактики о том, что они претендуют не пройти порог успешности при сдаче ОГЭ.

3)немаловажную роль играет психологическая подготовка школьников, их собранность, настрой на успешное выполнение каждого задания экзаменационной работы. Каким бы легким ни казалось то или иное задание, к его выполнению следует относиться предельно серьезно.

Именно поспешность наиболее часто приводит к появлению неточностей, описок, а значит, и к неверному ответу на вопрос задачи.

Всё это привело к низкому результату итоговой аттестации по математике.

Выводы:

При проверке базовой математической компетентности учащиеся продемонстрировали: владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания, умение пользоваться математической записью, умение применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях на низком уровне. Учащиеся не владеют материалом на повышенном уровне.

В 2022-2023 учебном году необходимо:

•провести анализ демонстрационного варианта 2023 года по математике, что позволит учащимся иметь представление об уровне трудности и типах заданий предстоящей экзаменационной работы;

•повысить уровень вычислительных навыков учащихся (с помощью устной работы на уроках с повторением известных формул, математических диктантов и др.) что позволит им успешно выполнить задания, применяя рациональные методы вычислений;

•усилить практическую направленность обучения, путем включения соответствующих заданий «на проценты», графиков реальных зависимостей, диаграмм, таблиц, текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций, практико-ориентированных геометрических задач, что поможет учащимся применить свои знания в нестандартной ситуации;

•выделить «проблемные» темы и работать над ликвидацией пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам, что позволит скорректировать индивидуальную подготовку к экзамену;

•использовать тестирования в режиме онлайн, что также способствует повышению стрессоустойчивости учащихся;

•использовать открытый банк заданий ОГЭ, опубликованных на официальном сайте www.fipi.ru, с целью качественной подготовки к экзаменам по математике на уроках и самостоятельно дома каждому выпускнику;

•уделять больше внимания решению многошаговых задач и обучению составления плана решения задачи и грамотного его оформления при подготовке мотивированных учащихся к экзамену;

•проводить диагностику ЗУН слабоуспевающих учащихся через индивидуальные диагностические карты.

Отсутствие навыков устного и письменного счета порождает много проблем для обучающегося: любая задача либо оказывается недоступной, либо требует слишком много времени для решения, а результат получится неверным из-за арифметической ошибки. Повышение уровня вычислительных навыков учащихся на протяжении всего обучения в основной школе (например, с помощью устной работы на уроках) позволит им успешно выполнить задания, избежав досадных ошибок. Следует приучать внимательно читать условие задачи и давать ответ на поставленный вопрос. Правильно понять условие задачи – это главный этап ее решения. Обучающиеся допускают большое количество ошибок при выполнении преобразований алгебраических выражений, использовании основных формул и правил. Следует уделить особое внимание отработке алгоритмов решения подобных задач. Необходимо уделить особое внимание решению линейных и квадратных неравенств. Следует больше внимания уделять решению геометрических задач. На этапе обобщения и систематизации знаний по геометрии особое внимание уделить повторению о геометрических фигурах, выявлению их признаков и существенных свойств. При решении задач на доказательство необходимо обучать учащихся выделению этапов доказательства и обоснованию выводов.

Анализ результатов ГВЭ-2022 по математике учащихся 9 Б класса МБОУ СОШ№ 4 им. Г.П. Бочкаря

Экзамен по математике для учащихся 9Б класса проводился 23.05.2022 г. продолжительностью 3 часа 55 минут.

Каждый вариант экзаменационной работы содержал 10 заданий с кратким ответом, в которых необходимо записать ответ в виде целого числа, конечной десятичной дроби или последовательности цифр.

Задания группировались исходя из тематической принадлежности заданий: алгебра, геометрия.

В экзаменационной работе ГВЭ-9 контролировались элементы содержания из следующих курсов математики:

1. Математика. 5–6 классы;
2. Алгебра. 7–9 классы;
3. Геометрия. 7–9 классы;
4. Вероятность и статистика. 7–9 классы.

В таблице 3 приведено распределение заданий по основным содержательным разделам:

Содержательные блоки по темам курса	Количество заданий
Алгебра, вероятность и статистика	7
Геометрия	3
Итого	10

В экзаменационной работе представлены задания базового уровня сложности. Эти задания направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях.

Каждое из заданий 1–10 с кратким ответом считается выполненным, если записанный ответ совпадает с верным ответом. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 10. Перевод первичных баллов, полученных участником экзамена за выполнение всех заданий экзаменационной работы, в пятибалльную систему оценки осуществляется с учётом приведённой ниже шкалы перевода.

Шкала перевода первичных баллов в пятибалльную отметку:

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Диапазон первичных баллов	0–2	3–5	6–8	9–10

Сдавало экзамен 10 учащихся 9Б класса. Были получены следующие результаты:

оценка «5» - нет;

оценка «4» - 1 ученик;

оценка «3» - 5 учеников;

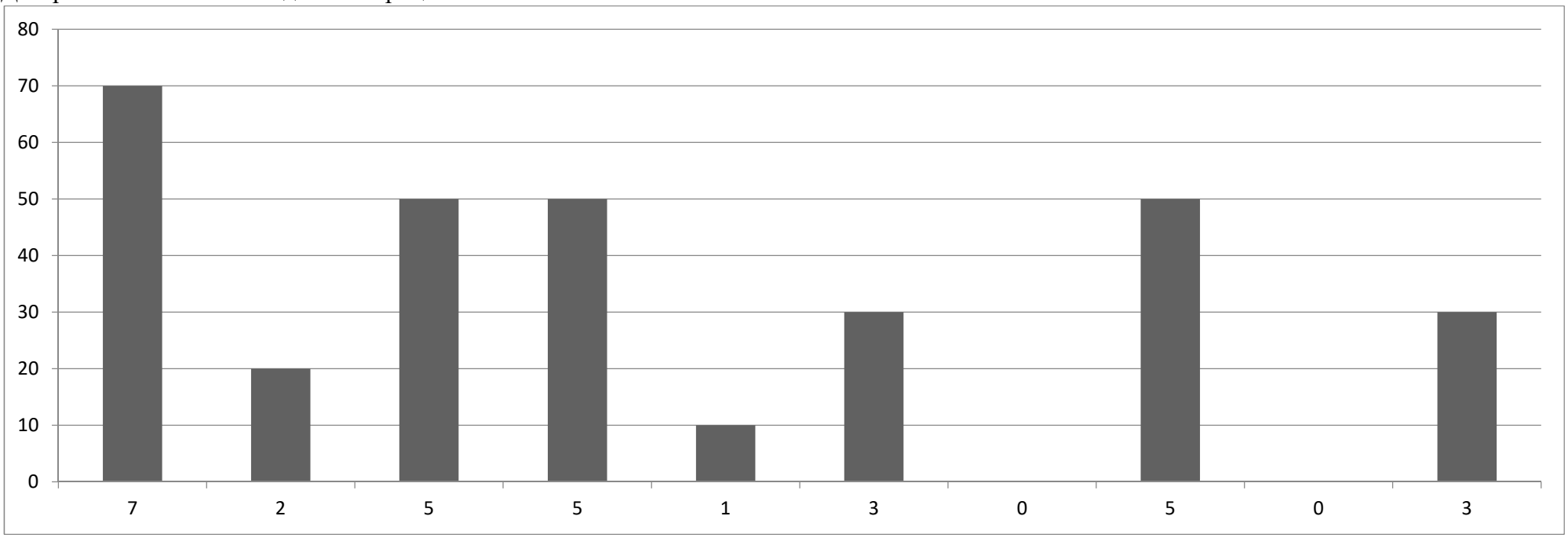
оценка «2» - 4 ученика.

Ко-во уч-ся	Учебные достижения										
	5		4		3		2		Средний балл	Успеваемость %	Качество знаний %
	к	%	к	%	к	%	к	%			
10	0	0	1	10	5	50	4	40	3	60	10

Результаты ГВЭ по количеству набранных баллов по математике:

№ п/п	ФИО выпускника	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Сумма баллов	Общий балл	Оценка
1	Белый Никита Сергеевич	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	5	5	3
2	Грибенюк Тимофей Сергеевич	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	2
3	Дудин Юрий Сергеевич	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	5	5	3
4	Ивченков Андрей Владимирович	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	3	3	3
5	Клименко Андрей Александрович	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	2
6	Лускин Даниил Сергеевич	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	7	7	4
7	Пьяных Вероника Александровна	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2
8	ПатрашенкоЕрмаш Иванович	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
9	Сокрута Марина Станиславовна	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	4	4	3
10	Юренко Анастасия Сергеевна	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	3	3	3

Диаграмма выполнения заданий в процентах:



Анализ диаграммы позволяет сделать вывод, что все задания, кроме 1(уметь выполнять вычисления и преобразования), учащимися усвоены на недостаточном уровне. Задания 7(уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами), 9(уметь решать несложные практические расчётные задачи; решать задачи, связанные с отношением, пропорциональностью величин, дробями,

процентами; пользоваться оценкой и прикидкой при практических расчётах; интерпретировать результаты решения задач с учётом ограничений, связанных с реальными свойствами рассматриваемых объектов) полностью не усвоены.
Так же трудность вызвали задания № 2(уметь решать уравнения, неравенства и их системы), 5 (уметь решать уравнения, неравенства и их системы), 6(уметь выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами), 10(уметь решать практические задачи, требующие систематического перебора вариантов; сравнивать шансы наступления случайных событий, оценивать вероятности случайного события, сопоставлять и исследовать модели реальных ситуаций с использованием аппарата вероятности и статистики).

Не прошли порог успешности 4 учащихся: Грибенюк Тимофей Сергеевич; Клименко Андрей Александрович; Пьяных Вероника Александровна; Патрашенко Ермаш Иванович.

Причин низкого результата было несколько:

1) слабо развиты математические навыки - умение считать, решать текстовые, геометрические и другие задачи, работать с информацией (Грибенюк Тимофей, Клименко Андрей, Пьяных Вероника, Патрашенко Ермаш);

2) нежелание выполнять необходимый объём работы, требуемый учителем (Грибенюк Тимофей, Клименко Андрей, Пьяных Вероника, Патрашенко Ермаш);

3)неоднократные пропуски уроков, не посещение консультации, проводимые учителем для подготовки к ГВЭ (Грибенюк Тимофей, Клименко Андрей, Патрашенко Ермаш);

4)родители и учащиеся предупреждались на совещании при директоре и Совете профилактики о том, что они претендуют не пройти порог успешности при сдаче ГВЭ (протоколы прилагаются). Но никаких усилий ни со стороны родителей, ни со стороны учащихся приложено не было (Грибенюк Тимофей, Клименко Андрей, Патрашенко Ермаш).

Всё это привело к неудовлетворительному результату итоговой аттестации по математике.

Выводы:

Есть проблемы с вычислительными навыками. Это умение является базовым и применяется не только при решении арифметических примеров, но и влияет на получение правильного ответа при решении других математических задач.

У учащихся нет четкого понимания алгоритма решения уравнения, неравенства, последовательности выполняемых выкладок. При этом выделяется ещё один недостаток в подготовке учащихся, отсутствуют навыки самопроверки и самоконтроля. Получив ответ, учащийся не соотносит его с условием и поэтому не выявляет очевидной ошибки, носящей иногда чисто технический характер. Решение любых геометрических задач вызывает у школьников значительные затруднения, поэтому на уроках геометрии необходимо не только изучение свойств фигур, но и формирование общих подходов к решению задач. Следует уделять больше внимания, изучению геометрии, используя разнообразные тестовые формы контроля знаний учащихся.

При подготовке к пересдаче необходимо:

1) проводить диагностику ЗУН учащихся (вести индивидуальные диагностические карты);
2) усилить работу по ликвидации выявленных пробелов: уметь заранее предвидеть трудности учащихся при выполнении типичных заданий, использовать приемы по снятию этих трудностей с целью предотвращения дополнительных ошибок;
3) выделить 4 – 5 «успешных» тем для каждого учащегося и работать над совершенствованием знаний и умений учащихся по этим темам;

4) усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на решение геометрических задач.

Анализ результатов экзамена по физике в форме ОГЭ за 2021-2022гг.

Каждый вариант экзаменационной работы включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В работе используются задания с кратким ответом и развёрнутым ответом.

В заданиях 3 и 15 необходимо выбрать одно верное утверждение из четырёх предложенных и записать ответ в виде одной цифры. К заданиям 5– 10 необходимо привести ответ в виде целого числа или конечной десятичной дроби. Задания 1, 2, 11, 12 и 18 – задания на соответствие, в которых необходимо установить соответствие между двумя группами объектов или процессов на основании выявленных причинно-следственных связей. В заданиях 13, 14, 16 и 19 на множественный выбор нужно выбрать два верных утверждения из пяти предложенных. В задании 4 необходимо дополнить текст словами (словосочетаниями) из предложенного списка. В заданиях с развёрнутым ответом (17, 20–25) необходимо представить решение задачи или дать ответ в виде объяснения с опорой на изученные явления или законы.

В работе контролируются элементы содержания из следующих разделов (тем) курса физики: механические явления, тепловые явления, электромагнитные явления и квантовые явления. Общее количество заданий в работе по каждому из разделов приблизительно пропорционально его содержательному наполнению и учебному времени, отводимому на изучение данного раздела в школьном курсе физики.

Экспериментальное задание 17 проверяет:

1) *умение проводить косвенные измерения физических величин*: плотности вещества; силы Архимеда; коэффициента трения скольжения; жёсткости пружины; момента силы, действующего на рычаг; работы силы упругости при подъёме груза с помощью подвижного или неподвижного блока; работы силы трения; оптической силы и фокусного расстояния собирающей линзы; электрического сопротивления резистора; работы и мощности тока;

2) *умение представлять экспериментальные результаты в виде таблиц, графиков или схематических рисунков и делать выводы на основании полученных экспериментальных данных*: о зависимости силы упругости, возникающей в пружине, от степени деформации пружины; о зависимости силы трения скольжения от силы нормального давления и от рода поверхности; о зависимости архимедовой силы от объёма погружённой части тела; о зависимости силы тока, возникающей в проводнике, от напряжения на концах проводника; о свойствах изображения, полученного с помощью собирающей линзы.

Продолжительность ОГЭ по физике

На выполнение всей работы отводится 180 минут.

Примерное время на выполнение заданий различных частей работы составляет:

1) для каждого задания с кратким ответом – 3–5 минут;
2) для каждого задания с развёрнутым ответом – от 10 до 20 минут.

Распределение заданий КИМ ОГЭ по уровням сложности

В работе представлены задания разных уровней сложности: базового, повышенного и высокого.

Изменения в КИМ 2021 года по сравнению с 2020 годом

В 2021 г. внесены отдельные изменения в структуру экзаменационной работы.

К тексту физического содержания вместо двух заданий с выбором одного верного ответа предлагается одно задание на множественный

выбор. Увеличилось число заданий с развёрнутым ответом: добавлена ещё одна качественная задача. В 2021 г. задания 21 будут построены на контексте учебных ситуаций, преимущественно на прогнозировании результатов опытов или интерпретации их результатов, а задания 22 – на практико- ориентированном контексте.

Расширилось содержание заданий 17 (экспериментальное задание на реальном оборудовании). К проведению косвенных измерений добавлено исследование зависимости одной физической величины от другой, включающее не менее трёх прямых измерений с записью абсолютной погрешности.

Максимальный балл за выполнение всех заданий работы увеличился с 43 до 45 баллов.

Всего выпускников	**Сдавали экзамен (ОГЭ)**	**Количество выпускников, получивших оценки**				**% качества**
		«5»	**«4»**	**«3»**	**«2»**	
33	2	0	2	0	0	100 %
	6 %	-	100%	-	-	

Общий результат экзамена:

Всего.	***На «5».***	***На «4».***	***На «3».***	***На «2».***	***% успеваемости.***	***% качества.***	***Средний балл по школе.***
2 чел.	**-**	**2**	**-**	**-**	**100%**	**100 %**	**4**

Распределение участников экзамена по тестовым баллам:

	Интервал шкалы тестовых баллов.			
	0-10 б. «2»	*11-22 б. «3»*	*23-35 б.«4»*	*36-45 б. «5»*
ОГЭ - 2022	**-**	**-**	**2**	**-**
	-	**-**	**100%**	**-**

Наиболее успешно учащиеся справились с заданиями 1, 2, 4,5, 7, 11, 13, 14, 16,17, 18, 19, 21.

Анализ данных показывает, что с 20, 22 заданиях допустили ошибки, что указывает на недостаточное понимание текста и не умение с ним работать.

Хуже учащиеся справились с заданиями 6,9, которые проверяют умения вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул . Эти данные позволяют высказать следующие гипотезы о причинах этого явления:

- Низкий уровень владения математическим аппаратом (пропорции, алгебраические преобразования, тригонометрия, работа с графическим материалом);
- Низкая мотивация у учащихся

Анализ данных показывает, что учащиеся 9 – х классов справились не со всеми заданиями второй части экзаменационной работы. Часть вторая представлена четырьмя заданиями повышенного и высокого уровней сложности. Экзаменационная работа содержит экспериментальное задание, которое учащиеся должны выполнить с помощью лабораторного оборудования.

Задание 23 – качественный вопрос (задача), представляющий собой описание явления или процесса из окружающей жизни, для которого учащимся необходимо привести цепочку рассуждений, объясняющих протекание явления, особенности его свойств и закономерностей.

Задание оценивается в 2 балла. Результаты показали, что 1 учащийся (50 %) не справились с заданием, 1 учащийся (Гавловский П.) (50 %) получил максимальный балл.

Выводы и рекомендации:

Анализ результатов экзаменационной работы по физике показал средний уровень владения фактическим материалом по предмету за курс основной школы выпускниками 2022 года. Результаты ОГЭ этого года свидетельствуют о том, что учителю физики необходимо:

1. Совместно с учителями математики обратить особое внимание на математический аппарат.
2. Продолжить работу школьников с текстами физического содержания. Ученик должен научиться не только ориентироваться в содержании текста и понимать его целостный смысл, но и делать выводы из сформулированных посылок.
3. Обратить внимание на «качественные вопросы», в которых проверяется понимание экзаменующимися сути различных явлений. Они являются «камнем преткновения» как для слабых учеников, так и для сильных учащихся, а их удельный вес в КИМах год от года растет. Необходимо научить школьников узнавать явление, т.е. определять его название по описанию физического процесса; условий протекания различных опытов, иллюстрирующих те или иные явления; примеры проявления различных явлений в природе и повседневной жизни и применение их в технике.
4. Более широко использовать практико-ориентированные задания.
5. Проводить работу с различными типами заданий (с выбором ответа, с кратким ответом и с развёрнутым ответом).
6. Настроить школьников на самое внимательное прочтение задания (часто они не дочитывают задание, не замечают отрицательных частиц «не», не обращают внимания на единицы физических величин на осях графиков).
7. Отработать умения и навыки при выполнении лабораторных работ.

Анализ ОГЭ 2022 по английскому языку

ФИО уч-ся	Аудирование			Чтение		Грамматика и лексика		Письмо	Говорение			Баллы	**%**
Количество баллов по ОГЭ	4	5	6	6	7	9	6	10	2	6	7	68	**100**
Кононенко Елена Анатольевна	3	5	5	3	6	6	4	7	2	5	6	52	**76**

Всего заданий – 38; из них по типу заданий: с кратким ответом -34; с развернутым ответом -4; по уровню сложности: заданий базового уровня -23, заданий повышенного уровня -15.

Максимальный первичный балл за работу -68.

Раздел 1 – «Аудирование» – включал 11 заданий трех уровней сложности (базовый и повышенный) с кратким ответом

Раздел 2 – «Чтение» – включал 8 заданий двух уровней сложности (базовый и повышенный) с кратким ответом

Раздел 3 – «Грамматика и лексика» – включал 15 заданий базового уровня сложности.

Раздел 4 – «Письмо» – состояло из одного задания, выполнение которого требовало демонстрации умений письменной речи, относящихся к первому уровню сложности (написание личного письма), уровень повышенный

Раздел 5 – «Говорение» – состоял из трех заданий, выполнение которых требовало демонстрации умений устной речи, относящихся к трем уровням сложности (базовый и повышенный). Задания располагались по возрастающей степени трудности внутри каждого раздела экзаменационной работы.

Общее время выполнения экзаменационной работы составляло 135 мин., из них на выполнение заданий раздела «Аудирование» выделялось 30 минут; остальное время рекомендовалось распределить следующим образом: на раздел «Чтение» – 30 минут, раздел «Грамматика и лексика» – 30 минут и на раздел «Письмо» — 30 минут, раздел «Говорение» - 15 минут.

Анализ ответов экзаменуемого при выполнении каждого из заданий, позволяет выявить типичные ошибки:

Раздел «Аудирование»

В данном разделе были допущены ошибки в связи с недостаточным пониманием информации и неумением выделять ключевые моменты.

Раздел «Чтение»

Причина допущения ошибок в данном разделе - невнимательное прочтение текста, недостаточное развитие языковой догадки.

Раздел «Лексика и грамматика»

Типичной ошибкой было неправильное написание слов и образование от опорных слов однокоренных не той части речи, которая требуется по контексту.

Раздел «Письмо»

При выполнении задания С1 (Письмо личного характера) учащийся правильно выбрал элементы неофициального стиля. Коммуникативная задача (К1) была достигнута, но были представлены неполные ответы на запрашиваемую в письме информацию. Экзаменуемый соблюдал формы вежливости при написании, использовал соответствующую приветственную и завершающую фразу.

Раздел «Говорение»

При выполнении данного раздела экзаменуемый имел некоторые трудности: проблемы с построением ответа на поставленный вопрос при выполнении задания 2, неумение рационально распределять свое время при выполнении задания 3.

Выводы: Экзаменуемая Кононенко Елена Анатольевна при сдаче ОГЭ по английскому языку в 2021 – 2022 учебном году набрала **52** балла, и данный результат соответствует оценке «4» (хорошо).

Методические рекомендации по подготовке обучающихся к выполнению заданий ОГЭ 2022-23г.

Исходя из этого можно дать следующие рекомендации по технологии обучения и выполнению экзаменационных заданий, на которые необходимо обратить внимание при организации учебного процесса и подготовке учащихся к ОГЭ.

Раздел «Аудирование»:

- При выполнении заданий на понимание основного содержания следует вырабатывать у учащихся умение понимать в тексте ключевые слова, необходимые для его понимания, и не обращать внимание на слова, от которых не зависит понимание основного содержания. При этом следует помнить, что в аудиотексте основная мысль, как правило, выражена словами, синонимичными тем, которые использованы в тестовом вопросе.

- Если от обучающихся требуется извлечь запрашиваемую информацию, следует научить их концентрировать внимание только на этой информации, отсеивая информацию второстепенную.

Раздел «Чтение»:

- Следует приучать обучающихся внимательно читать инструкцию к выполнению задания и извлекать из нее максимум информации.
- Для овладения определенной стратегией чтения и контроля определенного блока умений целесообразно использовать определенные стили и жанры текстов, как это делается в контрольных измерительных материалах ОГЭ:

1. для чтения с пониманием основного содержания: научно-популярные, информационные, публицистические и художественные тексты.
2. для чтения с извлечением необходимой информации: газетные/журнальные статьи, рекламные и информационные брошюры, путеводители, научно-популярные и художественные тексты.

- Следует учить обучающихся находить ключевые слова в тексте, необходимые для понимания основного содержания, и обращать их внимание на то, что даже если они не точно знают значение слов, от которых не зависит понимание основного содержания, это не повлияет на результат выполнения задания.
- Если по заданию требуется понять тему или основную идею микротекста, учащийся должен быть приучен внимательней читать первое и последнее предложения, где обычно заключена тема или идея.

Раздел «Лексика и грамматика»:

- При обучении словообразованию английского языка уделять особое вниманию использованию суффиксов –ic, -ful, -ly, , -able, -ion, -tion, -al, -er, - ity, -ive, вызвавших наибольшее число затруднений.
- Обращать внимание учащихся на структуру и смысл предложений и соблюдение порядка слов, соответствующих построению предложений в английском языке.
- При обучении грамматическим формам требовать от учащихся правильного написания слов, т. к. неправильное написание лексических единиц в разделе «Грамматика и лексика» приводит к тому, что тестируемый получает за тестовый вопрос 0.
- При обучении лексике уделять внимание вопросам сочетаемости лексических единиц.
- Показывать, как грамматическая конструкция влияет на выбор лексической единицы, учить видеть связь между лексикой и грамматикой.

Раздел «Письмо»

- Необходимо научить обучающихся внимательно читать инструкцию к заданию, извлекать из нее максимум информации, видеть коммуникативную задачу и формальные ограничения.
- Совершенствовать умение учащихся планировать, анализировать и редактировать свое письменное высказывание.
- При написании обращать особое внимание на лексическое, грамматическое, орфографическое и пунктуационное оформление личного письма.

Раздел «Говорение»

Для успешной подготовки выпускников к выполнению заданий раздела «Говорение»:

- Следует приучать учащихся внимательно читать инструкцию к выполнению задания и извлекать из нее максимум информации.
- Развивать умения логически организовать устное высказывание.

- Предварительно подготовить и заучить шаблоны-опоры для составления высказываний заданий № 2,3.

Анализ результатов ОГЭ выпускников 9 А класса по информатике в 2022 году

В 9 классе экзамен по информатике сдавали 7 обучающихся.

Задания с кратким ответом	**Задания с развёрнутым ответом**	**Первичный балл**	**Оценка**
--+-+--++--+	**100**	**6**	**3**
++-++-+-+--+	**220**	**11**	**4**
---++-----+-	**210**	**6**	**3**
---+---+-++-	**200**	**6**	**3**
+++++-++++-+	**230**	**15**	**4**
+++++-++++++	**232**	**18**	**5**
+++++-+++--+	**200**	**11**	**4**

Максимально возможный балл за экзамен	19
Высший балл	18
Низший балл	6
Средний балл	10,4
Средне краевой балл	10,8

Таким образом, средний балл выполнения составил 10,4

Средняя оценка 3,7

Оценка «3» у 43%

Оценка «4» у 43%

Оценка «5» у 14%

Все 7 учеников успешно справились с экзаменом.

Хуже всего обучающиеся справились с заданиями 6, 15 «Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования», «Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)».

	Тематика заданий ОГЭ по информатике	справились	не спр.
1	**Задание 1.** Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	57,4%	42,6%
2	**Задание 2.** Уметь декодировать кодовую последовательность	57,4%	42,6%
3	**Задание 3.** Определять истинность составного высказывания	28,4%	71,6%
4.	**Задание 4.** Анализировать простейшие модели объектов	85,8%	14,2%

5.	**Задание 5.** Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	85,8%	14,2%
6.	**Задание 6.** Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	14,2%	85,8%
7.	**Задание 7.** Знать принципы адресации в сети Интернет	28,4%	71,6%
8.	**Задание 8.** Понимать принципы поиска информации в Интернете	28,4%	71,6%
9.	**Задание 9.** Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	57,4%	42,6%
10.	**Задание 10.** Записывать числа в различных системах счисления	57,4%	42,6%
11.	**Задание 11.** Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	85,8%	14,2%
12.	**Задание 12.** Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	85,8%	14,2%
13.	**Задание 13.** Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	100%	0%
14.	**Задание 14.** Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	57,4%	42,6%
15.	**Задание 15.** Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя (вариант задания 15.1) или на универсальном языке программирования (вариант задания 15.2)	14,2%	85,8%

Учащиеся показали удовлетворительный уровень подготовки к ОГЭ по информатике . Особые трудности возникали у учащихся в при выполнении заданий по темам «Представление информации", "Кодирование информации", "Основы логики", "Представление и обработка информации в электронных таблицах", "Алгоритмы и исполнители", «Циклические алгоритмы», «Массивы» Следует обратить особое внимание на выявленные в 2023г. слабые места в подготовке девятиклассников, и обеспечить более высокую подготовку учащихся к сдаче ОГЭ по информатике в следующем учебном году. С целью этой можно использовать:

а) дифференцированный подход к обучению учащихся на уроках в сочетании с самообразовательной внеурочной работой ученика;

б) диагностические и тренировочные электронные ресурсы по подготовке ОГЭ.

в) ликвидировать пробелы в подготовке по отдельным темам средствами индивидуальной работы с учащимися

г) в конце каждого учебного года при итоговом повторении осуществлять систематизацию знаний и проверку умения решать задания подобные заданиям КИМов из уже изученных тем

д) особый акцент необходимо установить на задания, вызвавшие затруднения.

Методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к ОГЭ могут оказать материалы с сайта ФИПИ (www.fipi.ru):открытый сегмент Федерального банка тестов

Анализ ОГЭ по предмету «Обществознание» 9 класс

Работу выполняли 19 учащихся 9А класса

Экзаменационная работа ОГЭ по обществознанию в 2022 году включает в себя 24 задания: 16 заданий с кратким ответом; 8 заданий с развёрнутым ответом.

Задание 1 – умение знать/понимать: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей; характерные черты и признаки основных сфер жизни общества; содержание и значение социальных норм, регулирующих общественные отношения.

Задания 4, 9, 11, 14, 15, 18, 20 – умение объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства).

Задания 2, 3, 6, 8, 13, 17 – умение приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах и/или умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Задания 5 и 12 – умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения и диаграммы/таблицы и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Задания 7, 10, 16 – умение описывать основные социальные объекты, явления, процессы с выделением их существенных признаков, структурных элементов и основных функций и/или умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности человека.

Задание 19 – умение сравнивать социальные объекты, явления, процессы, их элементы и основные функции, выявлять черты их сходства и различия.

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом адаптированного научно-популярного текста и направлены на проверку следующих умений: осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в различных её источниках.

На выполнение экзаменационной работы по обществознанию отводилось 3 часа (180 минут).

При выполнении ОГЭ-2022 учащиеся показали следующие результаты:

№	**ФИО**	**Оценка**
1.	Чепурная Ульяна	4
2.	Беседина Анастасия	5
3.	Балакийцев Артем	
4.	Кононенко Елена	4
5.	Ганжула Виолетта	5
6.	Поздняк Константин	5
7.	Царев Иван	4
8.	Балаклийцев Сергей	3

9.	Кошель Александр	4
10.	Минжилиевская Ирина	4
11.	Федюкина Татьяна	4
12.	Макаровский Андрей	4
13.	Султанов Василий	4
14.	Тешелеев Эльдар	4
15.	Мироненко Данил	4
16.	Цыганова Виктория	4
17.	Мурзаева Лейла	4
18.	Лонговая Полина	4
19.	Шевченко Владислав	3
20.	Крутевич Данил	3
21.	Петренко Николай	3

По результатам можно сделать следующие выводы:

Можно сделать вывод, что тематические блоки «Человек и общество», «Сфера духовной культуры», «Социальная сфера», «Право» усвоены в соответствии с ФГОС (задания №2,3,5,8,7,10,11,14,17). Сформировано умение работать с обществоведческой терминологией (задания №1,20). На максимальный балл выполнено задание №6 на финансовую грамотность, сформировано умение анализировать текст и приводить аргумент к ситуации. Задание №12 анализ статистического источника выполнено не всеми учениками – недостаточно сформировано умение работать с диаграммами и интерпретировать информацию. Задания с 21 по 24 отображают умения работать с текстом, ученики выполнили так же частично.

сложности со следующими заданиями:

- Задание № 20 – задание на заполнение пропуска в таблице;
- Задание № 21 – задание на работу с тестом, составление плана;
- Задание №23 - приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах;
- Задание №24 – составление аргумента. Объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов (включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни, гражданина и государства) / оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Рекомендации на следующий учебный год:

1. Продолжить работу по подготовке учащихся 9 класса к основному государственному экзамену, учитывая все ошибки, допущенные при выполнении заданий.

2. Учить сопоставлять, сравнивать суждения о социальных явлениях, выявлять признаки, систематизировать факты, понятия; извлекать нужную информацию из источника.

3. Отработать задания части 2, т.к. многие учащиеся не смогли правильно выделить и извлечь нужную информацию из текста, применять термины и понятия обществоведческого курса, аргументировать свою позицию с опорой на факты общественной жизни и личный опыт.

4. Научить работать с текстом и составлять план.

5. Нацелить учащихся на выполнение всех заданий части 2, т.к. только несколько учащихся справились с этим в полной мере.

6. Пересмотреть формы работы (с некоторыми учащимися нужно работать индивидуально, по некоторым вопросам можно организовать групповую работу).

7. Учить рационально использовать время при выполнении работы.

Анализ ОГЭ по химии в 2022 году

ОГЭ по химии сдавали 2 учащихся-Антонченко Арина и Гавловский Павел. Успешно справилась с работой оба.

Экзаменационная работа состоит из двух частей, включающих в себя 24 задания. Часть первая состоит из 19 заданий, часть вторая из 5.

Результаты выполнения экзаменационной работы Антонченко Арины

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Кол. бал	1	1	1	2	1	1	1	0	2	1	1	1	1	1	1
Процент выпол.	100	100	100	100	100	100	100	0	100	50	100	50	100	100	100

16	17	18	19	20	21	22	23
0	2	1	1	2	3	3	4
0	100	100	100	66	75	100	100

Итого:34 балла,оценка -5

Результаты выполнения экзаменационной работы Гавловского Павла

№ задания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
Кол. бал	0	1	1	2	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1
Процент выпол.	0	100	100	100	100	0	100	0	50	0	100	50	100	100	100

16	17	18	19	20	21	22	23
0	2	1	1	3	3	3	3
0	100	100	100	100	75	100	75

Итого:32 балла,оценка -5

Анализ государственной итоговой аттестации (ОГЭ география 9 класс)

В 2021 - 2022 учебном году 9 выпускник 9 классов сдавали экзамен по географии в формате ГИА (ОГЭ).
Обучающиеся продемонстрировали следующий уровень владения базовыми навыками:
Преодолели минимальный порог: 9 обучающихся, 100%.
Не преодолели минимальный порог: 0 обучающихся, 0 %
Минимальный балл (соответствует тройке) – 12.
Максимальный балл – 32.
Количество заданий – 30.
Количество учащихся фактическое: 9 (100%);
Итоги аттестации выпускников 9 классов 2021 - 2022 учебный год

предмет	Кол-во участников	«5»		«4»		«3»		«2»	
		Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%	Кол-во	%
география	9	1	11,1 %	6	66,7%	2	22,2%	0	0

% успеваемости (абсолютная успеваемость) – 100 %
% качества знаний (качественная успеваемость) – 77,8 %
Степень обученности учащихся – 61, 78 %
Средний балл – 3,89

Основные проблемы, с которыми столкнулись учащиеся:

1.Умение выявлять на основе представленных в разной форме результатов измерений;
2. Умение использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания;
3. Знание и понимание географических явлений и процессов в геосферах;
4. Умение анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли;

Типичные ошибки:

В ответах на задания с приведением краткого ответа в размере одного слова или последовательности цифр нет полноты и правильности объяснения, которые определяются пониманием общих географических закономерностей; знанием географической специфики конкретной территории; умением применить данные знания для объяснения конкретных географических явлений. Проблемными для выпускников оказались задания №9 (умения определять естественный и миграционный прирост, плотность населения), №17(работа с топографической картой), №22(умения находить информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений), №25 (понимание особенностей природы, населения и хозяйства регионов России).

Выводы и рекомендации:

Учащиеся показали высокое качество знаний, 7 учащихся из 9 получили оценку «4» или «5». Такие результаты указывают на то, что следует не останавливаться, а продолжать уделять внимание развитию активной познавательной деятельности учащихся, т.е. работе со всеми видами

учебной информации, формированию аналитических, классификационных умений, систематизации знаний. Уделять внимание умению работать с географической информацией, применять знания для решения познавательных, проблемных задач, умению работы с географической и топографической картами. Часть ошибок связана с недостаточными умениями округлять значения до указанных величин, следовательно, отработке этого метапредметного умения также следует уделить внимание.
При изучении некоторых понятий (миграционный прирост, естественный прирост, рождаемость, доля отраслей промышленности, сельского хозяйства) следует обращать особое внимание на проверку их понимания и осознанного применения учащимися, а также тренироваться в вычислении показателей, характеризующих эти понятия (с положительным и отрицательным значением).
Для успешного выполнения ОГЭ выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям, так как большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке.

По результатам анализа будет разработан и реализован План мероприятий по подготовке к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего и основного общего образования в 2022-2023 учебном году.

По результатам сдачи ЕГЭ, с учётом ВПР, которые будут проведены в сентябре 2022 года, необходимо:

- разработать План мероприятий по оценке качества, направленные на повышение качества обучения выпускников в 2023 году;
- разработать Дорожные карты (планы мероприятий) подготовки к ГИА в 2023 году;
- спланировать мероприятия, направленные на стимулирование и поддержку профессионального роста педагогических работников;
- обеспечить мотивационную готовность педагогических работников к системной работе по управлению качеством образования на основе использования оценочных процедур;
- на основе оценочных процедур определить содержание необходимых изменений в деятельности педагогических работников для повышения качества образования;
- определить источники методической помощи для учителей, имеющих более низкие результаты или отрицательную динамику результатов: наставничество, сетевое взаимодействие с педагогами школ района, имеющих стабильно высокие результаты;
- своевременно информировать обучающихся 9 и 11 классов, их родителей (законных представителей) по вопросам подготовки и проведения государственной итоговой аттестации в 2023 году;
- выявить долю обучающихся, находящихся в «зоне риска» по каждому учебному предмету;
- своевременно спланировать работу с детьми «группы риска» и с обучающимися с ограниченными возможностями здоровья;
- организовать качественное методическое сопровождение государственной итоговой аттестации в 2022-2023 учебном году.